

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КАЛИНИНСКАЯ ШКОЛА» КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

(МБОУ «КАЛИНИНСКАЯ ШКОЛА»)

СПРАВКА

« ____ » _____ 20__ г

**О проведении мониторинга степени
сформированности функциональной
грамотности обучающихся 8 -9 классов
в 2021/2022 учебном году**

В соответствии с письмом Минпросвещения России от 14.09..2021 № 03—1510, приказом Министерства образования, науки и молодежи Республик Крым от 20.09.2021 № 1487 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся», приказа управления образования Администрации Красногвардейского района от 28.09.202г №429 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных учреждений Красногвардейского района на 2021-2022 учебный год», приказом по школе «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Калининская школа» на 2021-2022 учебный год» разработан и утвержден план мероприятий («дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Калининская школа» на 2021/2022 учебный год, актуализирован план работы МС МБОУ «Калининская школа» в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, внедряется в учебный процесс банк заданий для оценки функциональной грамотности, сформирована база данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление), проведены мероприятия с обучающимися по проверке уровня функциональной грамотности (классные часы в виде боев по функциональной грамотности в 5-6, 8-9 классах), проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности в РЭШ обучающихся по направлениям: «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность», в ходе прохождения по печатным материалам по направлениям: «Финансовая грамотность», «Глобальные компетенции», «Креативное мышление».

Определения:

Функциональная грамотность (ФГ) - способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде

1. *Читательская грамотность (ЧГ)* – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни

2. *Естественнонаучная грамотность* (ЕГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства. *Математическая грамотность* (МГ) – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Диагностика проводилась с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA;

- ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

Мониторинг проводился в дистанционном режиме и заключался в выполнении заданий теста, сформированного в РЭШ. Работа состояла из трех модулей, направленных на диагностику одного из направлений функциональной грамотности: читательской, математической и естественнонаучной, на выполнение каждого модуля было отведено 40 минут.

Максимальный балл, который должны были набрать участники диагностики: «Читательская грамотность» - 13 баллов
«Математическая грамотность» - 12 баллов
«Естественнонаучная грамотность» - 9 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Результаты проведения и проверки мониторинга:

«Читательская грамотность»

Класс/ № задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
9-Б	6	8	5	6	3	1	3	4	8	5	4	6	4	7	5	9	4
9-А	5	14	3	6	1	1	3	3	8	4	1	7	8	9	6	0	0
8	3	3	4	0	1	1	4	1	4	6	3	8	9	8	3	4	

Трудности в выполнении заданий оказались следующие:

Находить и извлекать одну единицу информации

Делать выводы на основе сравнения данных

Соотносить графическую и вербальную информацию

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

Делать выводы на основе сравнения данных

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

	Уровень сформированности ФГ	9-Бкл, %	9-А, %	8, %
0-3	Недостаточный	39	25	82
4-7	Низкий	7	17	14

8-11	Средний	31	50	4
12-15	Повышенный	23	8	
16..	Высокий			

Уровень сформированности функциональной грамотности , модуль «Читательская грамотность» базовый: на среднем и повышенном уровне освоили в 9-Б классе-54%, в 9-А классе-58%, хотя на недостаточном и низком уровне знания в 9-Б классе-46%, 9-А классе-42%, в 8 классе-96%
«Математическая грамотность»

Класс/ № задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9-Б	7	8	5	0	6	6	0	0	0
9-А	5	7	6	0	4	5	0	0	0
8	2	8	4	4	1	1	10	0	1

Трудности в выполнении заданий оказались следующие:

Отношение пропорциональных величин, нахождение процента от числа, реальные расчёты

Чтение и использование данных, представленных в таблице и в тексте

Интерпретация данных, представленных в таблице и на схеме

Установление характера зависимости, отношения величин, реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста

Реальные расчёты с извлечением данных из таблицы и текста, вычисления с рациональными числами

Вычисления с рациональными числами, выбор результата

	Уровень сформированности ФГ	9-Бкл, %	9-А,%	8,%
0-3	Недостаточный	60	46	82
4-7	Низкий	40	54	18
8-12	Средний			
От 13	Повышенный			
От 15	Высокий			

Уровень сформированности функциональной грамотности , модуль «Математическая грамотность» низкий: на недостаточном и низком уровне знания в 9-Б классе, 9-А классе, 8 классе.

«Естественнонаучная грамотность»

Класс/ № задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
9-Б	7	2	4	3	6	5	2	1	4	7	5	4	5	0	1	0	
9-А	9	0	7	4	3	4	4	5	5	6	4	3	3	0	0	1	
8	3	7	4	3	2	0	0	0	0	3	5	8	1	8	8	2	

Трудности в выполнении заданий оказались следующие:

Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

Задание с выбором нескольких вариантов ответа

Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

Задание с кратким ответом

Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления

Задание с выбором нескольких ответов

Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

Задание с развернутым ответом

	Уровень сформированности ФГ	9-Бкл, %	9-А,%	8,%
0-3	Недостаточный	17	8	47
4-10	Низкий	83	46	41
11-15	Средний		46	12
От 16-19	Повышенный			
От 20-22	Высокий			

Уровень сформированности функциональной грамотности , модуль «Естественнонаучная грамотность» ниже базового: на недостаточном и низком уровне знания в 9-Б классе -100%, 9-А классе-54%, 8 классе -88%.

Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что функциональная грамотность у учащихся 8-9-х классов развита ниже, чем на базовом уровне.

Большинство участников мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.
3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.

Функциональная грамотность основного общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат.

На основании вышепредставленных результатов

РЕКОМЕНДУЮ:

Руководителям МО:

1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности. Определить пути их решения.
2. Включить вопросы формирования грамотности в план методической работы
3. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

4. Организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, которые успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности.
5. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

Учителям – предметникам:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной). Выявить сильные и слабые стороны каждого учащегося. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.
5. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где
 - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
 - требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
 - оценивая информация противоречива, требует критической оценки,
 - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.
6. По формированию математической грамотности:
 - на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения
 - включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.
6. На уроках естественнонаучной направленности:
 - использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (7-9-х классов), размещенных на сайте <http://skiv.instrao.ru/>,
 - увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
 - увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
7. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
8. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и

обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практико-ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.

9. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.

Заместитель директора

Т.Н.Смирнова